牡丹江至延吉高速公路老爷岭（黑吉界）至汪清段
勘察设计、咨询监理、安全性评价项目

招标文件公开内容

一、项目概况与招标范围

 详见招标公告

二、投标人资格要求

 投标人须知前附表（投标人资格要求部分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 条款号 | 条款名称 | 编列内容 |
| 1.4.1 | 投标人资质条件、能力和信誉 | 资质条件：见附录1业绩要求：见附录2信誉要求：见附录3项目负责人资格：见附录4分项负责人资格：见附录5 |
| 1.4.2 | 是否接受联合体投标 | 勘察设计接受，咨询监理和安全性评价不接受联合体投标。 |
| 1.4.3 | 投标人不得存在的其他关联情形 | 受交通运输部公路局委托或受吉林省交通运输厅委托作为本项目设计咨询审查单位的，不得参与本次投标。 |
| 1.4.4 | 投标人不得存在的其他不良状况或不良信用记录 | / |

1.4投标人资格要求（适用于未进行资格预审的）

1.4.1投标人应具备承担本标段勘察设计的资质条件、能力和信誉。

资质要求：见投标人须知前附表；

业绩要求：见投标人须知前附表；

信誉要求：见投标人须知前附表；

项目负责人资格：见投标人须知前附表；

其他要求：见投标人须知前附表。

需要提交的相关证明材料见本章第3.5款的规定。

1.4.2投标人须知前附表规定接受联合体投标的，联合体除应符合本章第1.4.1项和投标人须知前附表的要求外，还应遵守以下规定：

联合体各方应按招标文件提供的格式签订联合体协议书，明确联合体牵头人和各方权利义务，并承诺就中标项目向招标人承担连带责任；

由同一专业的单位组成的联合体，按照资质等级较低的单位确定资质等级；

联合体各方不得再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；

联合体各方应分别按照本招标文件的要求，填写投标文件中的相应表格，并由联合体牵头人负责对联合体各成员的资料进行统一汇总后一并提交给招标人；联合体牵头人所提交的投标文件应认为已代表了联合体各成员的真实情况；

尽管委任了联合体牵头人，但联合体各成员在投标、签订合同与履行合同过程中，仍负有连带的和各自的法律责任。

1.4.3投标人（包括联合体各成员）不得与本标段相关单位存在下列关联关系：

为招标人不具有独立法人资格的附属机构（单位）；

与招标人存在利害关系且可能影响招标公正性；

与本标段的其他投标人同为一个单位负责人；

与本标段的其他投标人存在控股、管理关系；

为本标段的代建人；

为本标段的招标代理机构；

与本标段的代建人或招标代理机构同为一个法定代表人；

与本标段的代建人或招标代理机构存在控股或参股关系；

法律法规或投标人须知前附表规定的其他情形。

1.4.4投标人（包括联合体各成员）不得存在下列不良状况或不良信用记录：

被省级及以上交通运输主管部门取消招标项目所在地的投标资格且处于有效期内；

被责令停业，暂扣或吊销执照，或吊销资质证书；

进入清算程序，或被宣告破产，或其他丧失履约能力的情形；

在国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/)中被列入严重违法失信企业名单；

在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn/)中被列入失信被执行人名单；

投标人或其法定代表人、拟委任的项目负责人在近三年内有行贿犯罪行为的(行贿犯罪行为的认定以检察机关职务犯罪预防部门出具的查询结果为准）；

法律法规或投标人须知前附表规定的其他情形。

1.4.5投标人（包括联合体各成员）应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统（http: //glxy.mot.gov.cn)”中的公路工程设计资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。投标人不满足本项规定条件的，将被否决投标。[[1]](#footnote-0)

附录1资格审查条件（资质最低要求）

| 项目类别 | 标段 | 企业资质要求 |
| --- | --- | --- |
| 勘察设计 | SJ01SJ02 | （1）工程勘察综合甲级资质；（2）工程设计公路行业（公路、特长隧道、交通工程）专业甲级资质； |
| 咨询监理 | ZX01 | （1）工程勘察综合甲级资质；（2）工程设计公路行业甲级资质；（3）列入“全国投资项目在线审批监管平台”中工程咨询单位名录（备案专业必须含有公路）。 |
| 安全性评价 | AP01 | 工程设计公路行业（公路）专业甲级资质或安全评价资质。 |

附录2资格审查条件（业绩最低要求）

| 项目类别 | 标段 | 业绩要求 |
| --- | --- | --- |
| 勘察设计 | SJ01SJ02 | 2019年1月1日后（以相应的批复时间为准）累计完成过100公里高速公路的设计业绩。 |
| 咨询监理 | ZX01 | 2019年1月1日后（以相应的批复时间为准）累计完成过100公里高速公路的勘察设计或设计咨询业绩。 |
| 安全性评价 | AP01 | 2019年1月1日后（设计业绩以相应的批复时间为准，安全性评价业绩以签订合同时间为准）累计完成过50公里高速公路的勘察设计业绩或1项高速公路的安全性评价工作业绩。 |

注：①高速公路业绩应为国内新建、改扩建高速公路的业绩，养护工程业绩不予认定。

②高速公路业绩同一项目包括初步设计和施工图设计的，当设计段落重复时按单一里程计算长度。

③高速公路设计业绩应为已列入交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的业绩。

④勘察设计以联合体形式投标的，高速公路设计业绩按牵头人业绩数量计算。

附录3资格审查条件（信誉最低要求）

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| / |

附录4资格审查条件（项目负责人最低要求）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目类别 | 标段 | 数量 | 资格要求 |
| 勘察设计 | SJ01SJ02 | 1 | （1）投标人自有人员；（2）具有相关专业高级技术职称；（3）公路设计10年以上工作经验。 |
| 咨询监理 | ZX01 | 1 | （1）投标人自有人员；（2）具有相关专业高级技术职称；（3）公路设计或公路咨询10年以上工作经验。 |
| 安全性评价 | AP01 | 1 | （1）投标人自有人员；（2）具有相关专业高级技术职称；（3）公路设计或安全性评价10年以上工作经验。 |

注：①“投标人自有人员”指社保缴费证明中缴费单位与投标人名称一致。如果投标人属事业法人单位，则应提供该人员是投标人单位职工的有效书面证明材料。

附录5资格审查条件（勘察设计分项负责人最低要求）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资格要求 |
| 工程地质勘察分项负责人 | 1 | 高级工程师或具有注册土木工程师（岩土）证书，公路地质勘察经验5年。 |
| 工程造价分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路工程造价经验5年，持有交通运输部颁发的公路工程一级造价工程师证书。 |
| 路线分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路线设计经验5年。 |
| 路基分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路基设计经验5年。 |
| 路面分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路面设计经验5年。 |
| 桥梁分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路桥梁设计经验5年。 |
| 隧道分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路隧道设计经验5年。 |
| 机电分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路机电工程设计经验5年。 |
| 交通安全设施分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路安全设施设计经验5年。 |
| 房建工程分项负责人 | 1 | 高级工程师，房建工程设计经验5年。 |
| 后续服务负责人 | 2 | 必须由本标段的项目负责人或分项负责人担任。 |

附录5资格审查条件（咨询监理分项负责人最低要求）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资格要求 |
| 工程地质勘察监理分项负责人 | 1 | 高级工程师或具有注册土木工程师（岩土）证书，公路地质勘察或公路地质勘察监理经验5年。 |
| 工程造价咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路工程造价经验5年，持有交通运输部颁发的公路工程一级造价工程师证书。 |
| 路线设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路线设计或咨询经验5年。 |
| 路基设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路基设计或咨询经验5年。 |
| 路面设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路路面设计或咨询经验5年。 |
| 桥梁设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路桥梁设计或咨询经验5年。 |
| 隧道设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路隧道设计或咨询经验5年。 |
| 机电设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路机电工程设计或咨询经验5年。 |
| 房建工程设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，房建工程设计或咨询经验5年。 |
| 交通安全设施设计咨询分项负责人 | 1 | 高级工程师，公路安全设施设计或咨询经验5年。 |

附录5资格审查条件（安全性评价分项负责人最低要求）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资格要求 |
| 专业技术人员 | 3 | 工程师，安全性评价工作或设计工作工作经验5年。 |

三、评标办法

评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

| 条款号 | 评审因素与评审标准 |
| --- | --- |
| 1 | 评标方法 | 一、勘察设计、咨询监理：综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：（1）评标价低的投标人优先；（2）2022年吉林省公路设计企业省级信用评价结果中投标人的企业信用等级较高的投标人优先（以联合体形式投标的，按照信用等级较低单位确定信用等级。）；（3）商务和技术得分较高的投标人优先；（4）若以上各项比较因素都相等，则通过评标委员会投票表决，推荐票数多的投标人优先。二、安全性评价综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：（1）评标价低的投标人优先；（2）商务和技术得分较高的投标人优先；（3）若以上各项比较因素都相等，则通过评标委员会投票表决，推荐票数多的投标人优先。每个投标人可对所有标段投标，勘察设计允许中两个标。评标顺序为勘察设计SJ01→SJ02标段→咨询监理ZX01标段→安全性评价AP01标段。同一投标人在SJ01、SJ02标段被推荐为第一中标候选人的，在后序标段不能被推荐为中标候选人；同一投标人在ZX01标段被推荐为第一中标候选人的，在AP01标段不能被推荐为中标候选人。 |
| 2.1.12.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | 第一个信封（商务及技术文件）评审标准：（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、勘察设计服务期限、工程质量要求及安全目标；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在招标文件规定的递交截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；c.若投标保证金采用保函形式提交，保函的格式、开具保函的银行或担保机构均满足招标文件要求。（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。（6）投标人以联合体形式投标时，投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。（7）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件要求填写了“拟分包项目情况表”（8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留。第二个信封（报价文件）评审标准：（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、投标价（包括大写金额和小写金额)；b.已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。（6）投标人填写完毕的固化投标报价清单未对电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；固化投标报价清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、勘察资质证书、设计资质证书和基本账户开户证明材料。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。（3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。（4）投标人的信誉符合招标文件规定。（5）投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。（6）投标人的分项负责人资格符合招标文件规定。（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。（8）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。（9）勘察设计以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。 |
| 条款号 | 条款内容 | 编列内容 |
| 2.2.1 | 分值构成(总分100分） | 第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：技术建议书：45分主要人员：20分业绩：20分履约信誉：5分第二个信封（报价文件）评分分值构成：评标价：10分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。（1）评标价的确定：评标价=投标函文字报价系数（2）评标价平均值的计算：除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。（3）评标基准价的确定：将评标价平均值直接作为评标基准价。在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明，除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价）/评标基准价偏差率保留两位小数 |

勘察设计评分标准：

| 评分因素与权重分值[[2]](#footnote-1) | 评分标准 |
| --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4(1) | 技术建议书 | 45分 | 对招标项目的总体理解和认识 | 5分 | 对项目设计的理解和认识基本正确得3分，理解深刻、认识全面、对设计思路把握准确，酌情加分，最高加2分。 |
| 地质勘察、控制测量、地形图测绘、工程测量、外业调查方案 | 10分 | 基本合理得6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加4分。 |
| 内业设计方案 | 15分 | 基本合理得9分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加6分。 |
| 勘察设计的质量保证方案、进度保证方案、安全保证方案 | 5分 | 基本合理得3分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加2分。 |
| 专项评估实施方案（SJ01）或后续服务的安排及保证方案（SJ02） | 10分 | 基本合理得6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加4分。 |
| 2.2.4 (2) | 主要人员 | 20分 | 项目负责人任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内担任过国内新建、改扩建高速公路的初步设计阶段或施工图设计阶段的项目负责人的，每个项目加2分，最高加4分。注：1个合同的个人业绩计为1项个人业绩。 |
| 分项负责人任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内担任过国内新建、改扩建高速公路的初步设计阶段或施工图设计阶段的分项负责人的，每个人每个项目加0.5分，最高加4分。 |
| 2.2.4 (3) | 评标价 | 10分 | 评标价得分计算：（1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=6-偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最低得2分；（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=6＋偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最高得10分。 |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 20分 | 设计业绩 | 20分 | 满足最低资格条件得12分。在满足最低资格条件基础上，每增加50公里满足最低资格条件要求的业绩加1.5分，最多加8分，中间值按比例内插计算得分。注：以联合体形式投标的，只计算联合体牵头人业绩。 |
| 履约信誉 | 5分 | 信用评价 | 5分 | 本次评标优先采用以下所列顺位在前的企业信用等级：（1）吉林省2022年度公路建设市场信用评价结果中投标人的企业信用等级；（2）交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中“全国公路从业单位信用评价结果”中投标人的2022年度企业信用评价等级；（3）无上述企业信用评价的，若未列入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”“不良信用记录”的，按A级对待，否则按C级、D级对待。AA级、A级 5分B级 3分C级、D级 0分注：以联合体形式投标的，计算联合体信用评价得分时，按照信用等级较低单位确定信用等级。 |
| 需要补充的其他内容：无 |

咨询监理评分标准：

| 评分因素与权重分值[[3]](#footnote-2) | 评分标准 |
| --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4(1) | 技术建议书 | 45分 | 对招标项目的总体理解和认识 | 6分 | 对项目监理咨询的理解和认识基本正确得3.6分，理解深刻、认识全面、对监理咨询思路把握准确，酌情加分，最高加2.4分。 |
| 初步设计阶段地质勘察、控制测量、地形图测绘、工程测量、外业调查监理与咨询方案 | 6分 | 基本合理得3.6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加2.4分。 |
| 初步设计的内业设计咨询方案 | 8分 | 基本合理得4.8分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加3.2分。 |
| 施工图设计阶段地质勘察、外业调查监理与咨询方案 | 6分 | 基本合理得3.6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加2.4分。 |
| 施工图设计的内业设计咨询方案 | 8分 | 基本合理得4.8分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加3.2分。 |
| 咨询监理的质量保证体系 | 6分 | 基本合理得3.6分，体系设置合理、可操作性强，酌情加分，最高加2.4分。 |
| 后续服务的安排及保证方案 | 5分 | 基本合理得3分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加2分。 |
| 2.2.4 (2) | 主要人员 | 20分 | 项目负责人任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内担任过国内新建、改扩建高速公路的勘察设计或勘察监理或设计咨询项目负责人的，每个项目加2分，最高加4分。注：1个合同的个人业绩计为1项个人业绩。 |
| 分项负责人任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内担任过国内新建、改扩建高速公路的勘察设计或勘察监理或设计咨询分项负责人的，每个人每个项目加0.5分，最高加4分。 |
| 2.2.4 (3) | 评标价 | 10分 | 评标价得分计算：（1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=6-偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最低得2分；（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=6＋偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最高得10分。 |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 20分 | 勘察设计或设计咨询 | 20分 | 满足最低资格条件得12分。在满足最低资格条件基础上，每增加50公里满足最低资格条件要求的业绩加1.5分，最多加8分，中间值按比例内插计算得分。 |
| 履约信誉 | 5分 | 信用评价 | 5分 | 本次评标优先采用以下所列顺位在前的企业信用等级：（1）吉林省2022年公路建设市场信用评价结果中投标人的企业信用等级；（2）交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”“全国公路从业单位信用评价结果”中投标人的2022年度企业信用评价等级；（3）无上述企业信用评价的，若未列入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”“不良信用记录”的，按A级对待，否则按C级、D级对待。AA级、A级 5分B级 3分C级、D级 0分 |
| 需要补充的其他内容：评标办法正文第3.6.1项内容不适用。 |

安全性评价评分标准：

| 评分因素与权重分值[[4]](#footnote-3) | 评分标准 |
| --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4(1) | 技术建议书 | 45分 | 对安全性评价的总体理解和认识 | 15分 | 对安全性评价的理解和认识基本正确得9分，理解深刻、认识全面，酌情加分，最高加6分。 |
| 初步设计的安全性评价方案 | 10分 | 基本合理得6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加4分。 |
| 施工图设计的安全性评价方案 | 10分 | 基本合理得6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加4分。 |
| 后续服务的安排及保证方案 | 10分 | 基本合理得6分，方案内容全面、科学合理、可操作性强，酌情加分，最高加4分。 |
| 2.2.4 (2) | 主要人员 | 20分 | 项目负责人任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内担任过国内新建、改扩建高速公路的安全性评价工作或设计工作项目负责人的，每个项目加2分，最高加4分。注：1个合同的个人业绩计为1项个人业绩。 |
| 专业技术人员任职资格与业绩 | 10分 | 满足最低资格要求得6分。近5年内参与过国内新建、改扩建高速公路的安全性评价工作或设计工作的，每人每个项目加1.0分，最高加4分。 |
| 2.2.4 (3) | 评标价 | 10分 | 评标价得分计算：（1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=6-偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最低得2分；（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=6＋偏差率的绝对值×100×0.05，评标价得分最高得10分。 |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 20分 | 安全性评价工作或设计工作 | 20分 | 满足最低资格条件得12分。在满足最低资格条件基础上，每增加10公里高速公路的勘察设计业绩或每增加1项高速公路的安全性评价工作业绩加2分，最多加8分。 |
| 履约信誉 | 5分 | 市场评价 | 5分 | 一般 得3分；较好 得3-4分；满意 得4-5分。 |
| 需要补充的其他内容：评标办法正文第3.6.1项内容不适用。 |

四、联系方式

|  |
| --- |
| 招 标 人: 吉林省高速公路集团有限公司 |
| 地 址: 长春市南关区人民大街11511号 |
| 邮 编: 130028 |
| 联 系 人: 于忠宏 |
| 电 话: 0431-85254020 |
| 电子邮箱: 58486772@qq.com |

1. 本项规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字[2011]114号）要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路设计企业。 [↑](#footnote-ref-0)
2. 各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定。评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中做出说明。 [↑](#footnote-ref-1)
3. 各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定。评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中做出说明。 [↑](#footnote-ref-2)
4. 各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定。评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中做出说明。 [↑](#footnote-ref-3)